

10 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октября 1-го

19.

1882 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 25 августа 1882 года, опредѣлены въ службу учителями въ духовныя училища Минской Епархіи: пинское, кандидаты с.-петербургской духовной академіи—**Флоридовъ**, по латинскому языку, и **Харловъ** по греческому языку; въ слупское—московской духовной академіи: кандидатъ **Козловскій** по латинскому языку, и дѣйствительный студентъ кievской духовной академіи **Яцишевскій** по греческому языку.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 сентября 1882 года за № 92, помощникъ смотрителя пинскаго духовнаго училища, губернской секретарь Михаилъ **Москалевичъ**, произведенъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 10 января 1849 года.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщику Полберегской церкви, новогрудскаго уѣзда, Петру **Гузовскому** предоставлено настоятельское мѣсто при той же церкви.

И. д. столоначальника Минской духовной консисторіи Михаилъ **Гаховичъ**, вслѣдствіе желанія принять священнической санъ, уволенъ отъ сей должности по прошенію, съ предоставленіемъ Еремичскаго прихода, бобруйскаго уѣзда.

Священникъ Минской тюремной церкви Петръ **Антонковскій** назначенъ законоучителемъ 2-го Минскаго приходскаго училища, съ 1 сентября.

Учителю Замошскаго народнаго училища, бобруйскаго уѣзда, окончившему курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи, Степану **Семенову** предоставлено мѣсто помощника настоятеля Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

---

### Вакантными состоятъ мѣста:

#### А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г.; *Симоничской*, съ 27 апрѣля; при *Мильевичской*, съ 7 июня; по пинскому уѣзду: *Мьстковичской*, съ 1 іюля 1882

г.; *Неньковичской*, съ 5 іюля; *Качановичской*, съ 1 сентября; по рѣчицкому уѣзду: при *Евтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 года.

**В) Помощниковъ настоятелей:**

При *Лемешевичско-Мѣсячичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля 1882 года.

**В) Псаломщиція:**

При *Борисовскомъ соборѣ*, съ 6 августа 1882 года.

---

Минская Духовная Консисторія подтверждаетъ къ немедленному исполненію о представленіи листовъ и собранныхъ по нимъ денегъ на сооруженіе храма у подножія Болканъ, слѣдующимъ благочиннымъ: 1 округа пинскаго уѣзда, отъ всѣхъ церквей; 2 округа новгородскаго уѣзда, отъ Залужской и Сновской церквей; 1 округа бобруйскаго уѣзда, отъ Михалевской, Телушской и Любоничской; 4 округа того же уѣзда, отъ Панюшковичской и Коритнянской церквей; 4 округа рѣчицкаго уѣзда, отъ Тешковской церкви.

---

Велѣдствіе циркулярнаго предписанія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня сего года, за № 424, Минская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Минской епархіи озаботиться представленіемъ въ Консисторію къ 25 октября сего года рапортовъ съ деньгами на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также пробѣльных листовъ на метрическіе книги, исповѣдныя и отчетныя вѣдомости.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ разряда, приема вновь, отказа въ приемъ, оставленія на повторительный курсъ и увольненія изъ училища.

### IV КЛАССЪ.

#### *Разрядъ I-й.*

Заусцинскій Антонъ.  
Язгуновичъ Михаилъ.  
Сущинскій Иванъ.  
Кульчицкій Павелъ.  
Громаковскій Владиміръ.  
Богдановскій Константинъ.

#### *Разрядъ II-й.*

Козловскій Иванъ.  
Кулаковскій Николай.  
Петропавловскій Николай.  
Константиновичъ Николай.  
Благовѣщенскій Николай.  
Тумиловичъ Осипъ.  
Руцкій Викторъ.  
Яхимовичъ Сергѣй.  
Роздяловскій Ѳеодоръ.  
Околовичъ Петръ.

Владкевичъ Павелъ.  
Шеметилло Иванъ — перешелъ въ слудкое училище.  
Ельницкій Иванъ.  
Яневичъ Иванъ.  
Прушинскій Александръ.  
Миткевичъ Евгеній.  
Минкевичъ Евгеній.  
Волосевичъ Игнатій.  
Киршевскій Ѳома.  
Урбановичъ Михаилъ — перешедшій изъ слудскаго учил.  
Страховичъ Владиміръ — вновь принять по экзамену.  
Герасимовичъ Юльянъ.  
Соколовскій Флавіанъ.  
Русецкій Степанъ.  
Загоровскій Владиміръ.  
Киркевичъ Иванъ.  
Фалевичъ Семень.

Ставровичъ Владиміръ. } оставлены на повторительный  
Радзиминовичъ Василій. } курсъ по болѣзни.  
Стояновичъ Александръ — не принять по недостаточной подготовкѣ.

Страховичъ Ѳеодоръ — не допущенъ къ экзамену, какъ вышедшій изъ лѣтъ, требуемыхъ отъ поступающихъ въ IV классъ (16 л. 11 м.).

Лисицкій Николай—принять на повторительный курсъ, какъ не выдержавшій вступительнаго экзамена въ семинарію.

III КЛАССЪ. Свѣчниковъ Сергѣй.

*Разрядъ I-й.* Смирновъ Юльянъ.

Рункевичъ Николай. Триденскій Филаретъ.

Пѣховскій Василій. Тылинскій Михаилъ—перешед-

Зубковичъ Иванъ. шій изъ Жировицкаго учил.

Минкевичъ Георгій. Пекарскій Павелъ.

Нещеретовъ Арсеній. Горбацевичъ Николай.

*Разрядъ II-й.* Загоровскій Степанъ.

Лавровскій Ѳеодоръ. Киришевскій Митрофанъ.

Могильницкій Николай. Лукашевичъ Иванъ.

Свирскій Иванъ. Рожановичъ Михаилъ.

Горбацевичъ Ардаліонъ. Ливановъ Александръ.

Григоровичъ Николай. Рункевичъ Евгеній.

Митрофановъ Гавріиль. Попенко Иванъ.

Смоличъ Иванъ. Оберманъ Михаилъ.

Гаховичъ Елисей. Квятковскій Дмитрій.

Богдановскій Константинъ. Кончиловичъ Юльянъ.

Сцепуржинскій Михаилъ. Епифановичъ Иванъ.

Каминскій Иванъ.

Зелинскій Павелъ.

} вновь приняты по экзамену.

*Разрядъ III-й.* Гомолицкій Ардаліонъ--уволень

по прошенію отца.

Садовскій Владиміръ. Степановъ Матвѣй.

Масловскій Василій. Бирюковичъ Михаилъ.

Сивицкій Гавріиль. Смоличъ Викторъ.

Воеводскій Михаилъ. Гаховичъ Александръ.

Мироновичъ Павелъ. Триденскій Леонидъ.

Сулковскій Ѳеодоръ.

Дылевскій Николай.

Струковскій Николай.

Шарковскій Николай.

} оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Боголюбскій Александръ—не принятъ въ училище по недостаточной подготовкѣ.

Гундзеловичъ Павелъ. } не приняты по неявкѣ къ  
Еремичъ Андрей. } экзамену.

Лукашевичъ Василий—уволень по прошенію отца.

II КЛАССА. Квятковскій Юсифъ.

*Разрядъ I-й.* Кмито Николай.

Кульчицкій Иванъ. Кильчевскій Михаилъ.

Лукашевичъ Михаилъ. Малевичъ Александръ.

Воеводскій Сергѣй. Новицкій Николай.

Мицкевичъ Дмитрій. Янковскій Георгій.

Гаховичъ Михаилъ. Горбацевичъ Евгеній.

Покровскій Николай. Котовичъ Николай.

*Разрядъ II-й.* Мацкевичъ Константинъ.

Сцепуржинскій Владиміръ. Пашкевичъ Галактіонъ.

Мацкевичъ Михаилъ. Лисицкій Вячеславъ—вновь

Мальцевъ Матѣй. } принятъ по экзамену.

Смоличъ Владиміръ. Бѣляевъ Владиміръ.

Горбацевичъ Александръ. Радкевичъ Леонидъ.

Сущинскій Петръ. Смоличъ Николай.

Бруякъ Николай. Иванишевъ Иванъ.

Сцепуро Григорій. Триденскій Антонъ.

Бартошевскій Никаноръ. Вержболовичъ Алексѣй.

Малевичъ Константинъ. Богдановскій Владиміръ.

Новаковскій Иванъ. Лиходіевскій Павелъ.

Лелявскій Осипъ. }

Брюковичъ Михаилъ. } вновь приняты по экзамену.

Маркевичъ Николай. }

Лелявскій Иванъ—перешедшій изъ Мозырской прогимназіи.

Букартинъ Ѳедоръ—перешедшій изъ Рижскаго дух. училища.

*Разрядъ III-й.* Боровскій Ѳедоръ.

Сулковскій Ѳеофанъ. Черняковскій Вячеславъ.

Кулаковскій Осипъ. Бляевскій Алексѣй.

Москалевичъ Адамъ.	Бѣляевъ Александръ.
Медоловичъ Михаи́лъ.	Ельницкій Антонъ.
Шафаловичъ Митрофанъ.	Богаткевичъ Иванъ.
Плавскій Влади́миръ.	} оставлены въ томъ же клас- сѣ по болѣзни.
Маковельскій Влади́миръ.	
Бирюковичъ Викторъ.	
Маньковскій Иванъ.	
Пропевичъ Иванъ — уволенъ изъ училища, какъ не оказав- шій успѣховъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ.	
Бирюковичъ Петръ.	} не приняты по недостаточ- ной подготовкѣ.
Васюковичъ Иванъ.	
Яцевичъ Петръ — не принять	по неявкѣ къ экзамену.
<b>I КЛАССЪ.</b>	Москалевичъ Сергѣй — вновь принять по экзамену.
<i>Разрядъ I-й.</i>	Маньковскій Степанъ.
Нещеретовъ Григорій.	Ржецкій Михаилъ.
Кончиловичъ Семень.	Бруякъ Петръ.
Елифановичъ Егоръ — перешед- шій изъ Слуцкаго дух. учи- лища.	Минкевичъ Дмитрій.
Лозовскіи Иванъ.	Мацкевичъ Павелъ.
Рождественскій Митрофанъ.	} вновь приняты по экзамену.
Антониковскій Константинъ.	
Горбацевичъ Юсифъ.	Ливановъ Константинъ.
Зенюкъ Иванъ — вновь принять по экзамену.	Рункевичъ Иванъ.
<i>Разрядъ II-й.</i>	Брикуновъ Константинъ.
Желѣзняковичъ Павелъ.	Малевичъ Митрофанъ.
Ивлевъ Николай.	Силецкій Иванъ.
Алексюкъ Александръ.	} вновь приняты по экзамену.
Мацкевичъ Андрей.	
Околовичъ Константинъ.	Смоличъ Андрей.
Шумаковичъ Петръ.	Роздяловскій Андрей.
Бушлянскій Парфеній.	Соколовъ Александръ.
Радзиминовичъ Александръ.	Шестаковъ Иванъ.

Морзонъ Александръ—вновь принять по экзамену.

*Разрядъ III-й.*

Рункевичъ Владиміръ.

Антиповичъ Антошъ.

Конопляникъ Сергій.

Пигулевскій Иванъ.

Могильницкій Алексѣй.

Горбачевичъ Петръ.

Барановскій Михаилъ.

Рункевичъ Константинъ.

Шеметилло Леонидъ—перешелъ въ Слуцкое училище.

Урбановичъ Митрофанъ—перешелъ изъ Слуцкаго училища.

Мацкевичъ Николай—оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни.

Громаковскій Ананія.

} не приняты по недостаточной подготовкѣ.

Ковалевскій Георгій.

Горевъ Павелъ.

Погодицкій Павелъ.

} уволены изъ училища, какъ неказавшіе успѣховъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Герасимовичъ Никаноръ.

Радзиминовичъ Константинъ.

*Приняты въ подготовительный классъ:*

Алексюкъ Василій.

Пекарскій Владиміръ.

Бирюковичъ Алексѣй.

Пилать Михаилъ.

Богдановскій Михаилъ.

Плышевскій Анастасій.

Богдановскій Сергій.

Плышевскій Иванъ.

Борзаковскій Матѳей.

Погодицкій Константинъ.

Владимірскій Александръ.

Прушинскій Николай.

Волотовскій Константинъ.

Ржецкій Леонидъ.

Желѣзняковичъ Арсеній.

Рожановичъ Иванъ.

Каминскій Левъ.

Свирскій Сергій.

Киркевичъ Иларіонъ.

Смоличъ Александръ.

Локизо Порфирій.

Смоличъ Антоній.

Маркевичъ Константинъ.

Смоличъ Валеріанъ.

Минкевичъ Николай.

Стояновичъ Дмитрій.

Ненадкевичъ Николай.

Страховичъ Антонъ.

Очаловскій Самуилъ.

Шеметилло Юльянъ.



Андріевскій Иванъ.	}	оставлены на повторитель- ный курсъ по малоуспѣш- ности.
Проневичъ Петръ.		
Тарановичъ Александръ.		
Смоличъ Никандръ.	}	оставлены на повторитель- ный курсъ по болѣзни.
Яггуновичъ Николай.		
Виторскій Павелъ.	}	не приняты по недостаточ- ной подготовкѣ.
Кричевскій Андрей.		
Кричевскій Иванъ.		
Ларионовъ Михаилъ.		
Малевичъ Михаилъ.		
Малишевскій Иванъ.		

## СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ сентябрьской трети сего 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учеб. года по опредѣленію училищнаго правленія, имѣвшаго въ виду § 110 учил. уст., опредѣленіе Св. Синода 15 декабря — 14 января 18<sup>89</sup>/<sub>70</sub> г. и актъ съѣзда духовенства отъ 29 января 1880 г. за № 12.

1) Слѣдующіе ученики приняты на полное епархіальное содержаніе.

### *IV класса:*

Заусцинскій Антонъ.

Киршевскій Оома

Минкевичъ Евгеній.

Околовичъ Петръ.

Роздяловскій Оедоръ.

Радзиминовичъ Василій.

Яневичъ Иванъ.

### *III нормальнаго класса:*

Киршевскій Митрофанъ.

Кончиловичъ Юльянъ.

Рункевичъ Евгеній.

Струковскій Николай.

### *III параллельнаго кл.*

Епифановичъ Иванъ.

Зелинскій Павелъ.

Квятковскій Дмитрій.

Лавровскій Оедоръ.

Пекарскій Павелъ.

Смоличъ Иванъ.

Триденскій Филаретъ.

*II нормального класса:*

Воеводскій Сергѣй.

Котовичъ Николай.

Малевицъ Александръ.

Маркевичъ Николай.

Радкевичъ Леонидъ.

Триденскій Антонъ.

*II параллельнаго класса:*

Горбацевичъ Евгеній.

Квятковскій Юсифъ.

Малевицъ Константинъ.

Маньковскій Иванъ.

Мицкевичъ Дмитрій.

*I нормального класса:*

Епифановичъ Егоръ.

Маньковскій Степанъ.

Роздяловскій Андрей.

*I параллельнаго класса:*

Антониковскій Константинъ.

Кончпловичъ Семень.

Мьскалевицъ Сергѣй.

Смоличъ Андрей.

*Приготовительнаго класса:*

Борзаковскій Матѳей.

Маркевичъ Константинъ.

Мицкевичъ Николай.

2) На армейскомъ содержаніи состоятъ:

Соколовскій Флавіанъ.

3) Слѣдующіе ученики приняты на пансіонерное содержаніе безъ одежды и обуви.

*IV классъ:*

Козловскій Иванъ.

Булавовскій Николай.

Кульчицкій Павелъ.

Прушинскій Александръ.

Ставровичъ Владиміръ.

Тумиловичъ Юсифъ.

Урбановичъ Михаилъ.

Язгуновичъ Михаилъ.

*III нормального класса:*

Зубковичъ Иванъ.

Рункевичъ Николай.

*III параллельнаго класса.*

Свирскій Иванъ.

*II нормального класса:*

Бирюковичъ Викторъ.

Богдановскій Владиміръ.

Смоличъ Николай.

Сцепуржинскій Владиміръ.

*II параллельнаго класса:*

Новицкій Николай.

*I нормального класса:*

Горбацевичъ Юсифъ.

Желѣзняковичъ Павелъ.

Крибуновъ Константинъ.

Рункевичъ Иванъ.

*I параллельнаго класса:*

Кушлинскій Пароеній.

Ливановъ Константинъ. *Приготовительнаго класса.*

Околовичъ Константинъ. Желѣзняковичъ Арсеній.

Смоличъ Никандръ.

4) Стипендіатомъ Преосвященнаго Іаннуарія состоитъ:

Смирновъ Юльянъ.

5) На пособіи въ 20 р. въ треть состоитъ:

Иванишевъ Иванъ.

6) Слѣдующіе ученики приняты въ общежитіе съ платою 19 руб. въ треть.

*IV класса.* Сивицкій Гавріилъ.

Благовѣщенскій Николай. Сулковскій Феодоръ.

Богдановскій Константинъ. Сцепуржинскій Михаилъ.

Герасимовичъ Юльянъ. Тылинскій Михаилъ.

Громаковскій Владиміръ. *III параллельнаго класса.*

Биркевичъ Иванъ. Богдановскій Констант. (Фомин.)

Кладкевичъ Павелъ. Воеводскій Михаилъ.

Лисицкій Николай. Григоровичъ Николай.

Миткевичъ Евгений. Дылевскій Николай.

Русецкій Степанъ. Загоровскій Степанъ.

Рудцкій Викторъ. Ливановъ Александръ.

Страховичъ Владиміръ. Лукашевичъ Иванъ.

Фалевичъ Семень. Масловскій Василий.

Яхимовичъ Сергѣй. Попенко Иванъ.

*III нормальнаго класса.* Смоличъ Викторъ.

Бирюковичъ Михаилъ. Триденскій Леонидъ.

Гаховичъ Александръ. Шарковскій Николай.

Гаховичъ Елисей. *II нормальнаго класса.*

Горбачевичъ Николай. Бруякъ Николай.

Каминскій Иванъ. Гаховичъ Михаилъ.

Мионовичъ Павелъ. Кмито Николай.

Оберманъ Михаилъ. Булаковскій Осипъ.

Рожановичъ Михаилъ. Кульчицкій Иванъ.

Садовскій Владиміръ. Лелявскій Осипъ.

Мальцевъ Матѳей	Урбановичъ Митрофанъ.
Москалевичъ Адамъ.	Шумаговичъ Петръ.
Плавскій Владиміръ.	<i>I параллельнаго класса.</i>
Сулковскій Теофанъ.	Барановскій Михаилъ.
Черняговскій Вячеславъ.	Малевицъ Митрофанъ.
Шаф'ловичъ Митрофанъ.	Ржецкій Михаилъ.
Янковскій Георгій.	<i>Приготовит. класса.</i>
<i>II параллельнаго класса.</i>	Бирюковичъ Алексѣй.
Бирюковичъ Михаилъ.	Богдановскій Михаилъ.
Богаткевичъ Иванъ.	Богдановскій Сергѣй.
Бѣляевъ Александръ.	Каминскій Левъ.
Бѣляевъ Владиміръ.	Биркевичъ Иларіонъ.
Вержболовичъ Алексѣй.	Лобизо Порфирій.
Леявскій Иванъ.	Очатовскій Самуилъ.
Лисицкій Вячеславъ.	Плышевскій Анастасій.
Лиходіевскій Павелъ.	Плышевскій Иванъ.
Мацкевичъ Константинъ.	Погодицкій Константинъ.
Мацкевичъ Николай.	Проневичъ Петръ.
Смоличъ Владиміръ.	Прушинскій Николай.
Сцепуро Григорій.	Ржецкій Леонидъ.
<i>I нормальнаго класса.</i>	Рожановичъ Иванъ.
Антиповичъ Антопъ.	Свирскій Сергѣй.
Бруякъ Петръ.	Смоличъ Антоній.
Горбацевичъ Петръ.	Смоличъ Валеріанъ.
Мацкевичъ Павелъ.	Стояновичъ Дмитрій.
Радзиминовичъ Александръ.	Тарановичъ Александръ.
Рункевичъ Владиміръ.	Шеметилло Юльянъ.
Селецкій Иванъ.	Ягнуновичъ Николай.

7) Слѣдующіе ученики приняты съ платою 11 р. въ треть:

<i>II нормальнаго класса.</i>	<i>Приготовит. класса.</i>
Бартошевскій Никандръ.	Смоличъ Александръ.

*Извлеченіе изъ журнала Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 3—6 сентября сего 1882 г. за № 26.*

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16/26 ноября 1877 года за № 1738, слѣдующіе ученики уволены изъ училища за неявку послѣ лѣтнихъ вакацій болѣе недѣли послѣ срока и непредставленіе уважительнаго, по мнѣнію училищнаго правленія, свидѣтельства о законной причинѣ неявки: II нормальнаго класса: Бляевскій Алексѣй, Маковельскій Владиміръ и Сущинскій Петръ, и I нормальнаго класса: Рункевичъ Константинъ, Мацкевичъ Николай и Андріевскій Иванъ.

## Разрядной списокъ

учениковъ Минской духовной семинаріи всѣхъ шести классовъ на 18<sup>82/83</sup> учебный годъ.

КЛАССЪ VI. Оеофанъ Сосиновскій.

*Разрядъ первый.* Александръ Будзиловичъ.

Николай Бедрицкій. Михаилъ Квачевскій.

Стефанъ Бомаръ. Владиміръ Станкевичъ.

Самуиль Наркевичъ. Владиміръ Епифановичъ.

Михаилъ Вержболовичъ. Адамъ Хлѣбцевичъ.

Александръ Брикуновъ. КЛАССЪ V.

Иванъ Вершинскій. *Разрядъ первый.*

Михаилъ Соловьевичъ. Павелъ Шолковичъ.

Иларіонъ Пастернацкій. Матѳей Трушинскій.

Порфирій Маньковскій. Никифоръ Шенець.

*Разрядъ второй.* Михаилъ Рункевичъ.

Антонъ Гомолицкій. *Разрядъ второй.*

Григорій Лукашевичъ. Платонъ Заусцинскій.

Александръ Бирюковичъ. Владиміръ Гродзицкій.

Стефанъ Струковскій. Александръ Черняговскій.

Порфирій Лукашевичъ.	Владиміръ Сцелуро.
Данилъ Головня.	Виссаріонъ Рубановичъ.
Константинъ Савичъ.	Константинъ Воронежъ.
Николай Киркевичъ.	Егоръ Струковскій.
Иванъ Онишкевичъ.	Константинъ Строковскій.
Семень Воллосовичъ.	Василій Гейхрохъ.

Оставленъ въ V классѣ на 2-й курсъ:

Игнатій Верниковскій.

**КЛАССЪ IV.**

*Разрядъ первый.*

Александръ Пановъ.  
Антонъ Ленскій.  
Владиміръ Левицкій.  
Осипъ Бѣлкинъ.  
Антонъ Рудлевскій.  
Петръ Вершинскій.

*Разрядъ второй.*

Андрей Пастернацкій.	Владиміръ Лелявскій.
Василій Веребьевичъ.	Николай Тараповичъ.
Василій Вержболовичъ.	Иванъ Минкевичъ.
Павель Цырылькевичъ.	Дмитрій Квятковскій.
Осипъ Зубковичъ.	Михаилъ Стрибульскій.
Константинъ Воллосовичъ.	Иванъ Шенець.
Владиміръ Тараповичъ.	Николай Степановъ.
Владиміръ Зубковичъ.	Ѳеодоръ Мочульскій.

Оставлены въ IV кл. на 2-й курсъ:

Павель Дешговскій.	Константинъ Верниковскій.
Леонтій Наркевичъ.	Николай Сивицкій.
Иванъ Околовичъ.	Александръ Мицкевичъ.

**КЛАССЪ III.**

*Разрядъ второй.*

<i>Разрядъ первый.</i>	Николай Триковскій.
Михаилъ Трофимовичъ.	Александръ Горбацевичъ.

Семень Малевичъ.

Николай Нарановичъ.

Павель Мицкевичъ.

Петръ Ржецкий.

Василій Перепечинъ.

Ксенофонтъ Радкевичъ.

Емельянъ Сулковскій.

Павель Волочковичъ.

Владиміръ Теодоровичъ.

Александръ Дроздовскій.

Аркадій Пѣшко.

Иванъ Хлѣбцевичъ.

Феодоръ Вечорко.

Владиміръ Прокоповичъ.

Иванъ Родаковскій.

Михаилъ Турцевичъ.

Стефанъ Шопко.

Василій Парійскій.

Григорій Кушлянскій.

Константинъ Мякото.

Егоръ Смирновъ.

Михаилъ Данкевичъ.

Андрекъ Константиновичъ.

Андрей Данкевичъ.

Осипъ Кезевичъ.

Николай Гродзицкий.

Михаилъ Прокоповичъ.

Оставлены въ III кл. на 2-й

курсъ;

Александръ Плышевскій.

Константинъ Степановъ.

Григорій Черняковскій.

## КЛАССЪ II.

### *Разрядъ первый.*

Стефанъ Рункевичъ.

Сергѣй Рункевичъ.

Лаврентій Мицкевичъ.

Игнатій Заусцинскій.

Осипъ Рункевичъ.

Николай Сцепуро.

### *Разрядъ второй.*

Михаилъ Завитневичъ.

Михаилъ Самойловичъ.

Андрей Кригуновъ.

Яковъ Воллосовичъ.

Петръ Прорвичъ.

Иванъ Новицкий.

Феодоръ Дружиловскій.

Владиміръ Былинскій.

Никандръ Поплавскій.

Адамъ Рудлевскій.

Николай Антоновичскій.

Николай Перепечинъ.

Константинъ Кезевичъ.

Ананія Яневичъ.

Феодоръ Струковскій.

Иванъ Прушинскій.

Антонъ Дорошкевичъ.

Иванъ Круковскій.

Владиміръ Русецкій.

Владиміръ Соловьевичъ 1-й

(изъ норм. кл.).

Ипполитъ Терравскій.

Владиміръ Рончевскій.

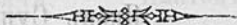
Юліанъ Янушевскій.	Антонъ Новицкій.
Александръ Квачевскій.	Феодоръ Гривко.
Константинъ Будзиловичъ.	Митрофанъ Пѣшко.
Матѳей Козюличъ.	Лавръ Якубовичъ.
Александръ Лисицкій.	Александръ Нещеретовъ.
Антонъ Радкевичъ.	Антонъ Пигулевскій.
Михаилъ Серницкій.	Стефанъ Козловскій.
Платонъ Стрибульскій.	Александръ Самойловичъ.
Александръ Тарановичъ.	Платонъ Зелетенкевичъ.
Александръ Ждановичъ.	Михаилъ Рункевичъ.
Евѳимій Шаюкъ.	Михаилъ Вержболовичъ.
Михаилъ Плышевскій.	Феодоръ Зимницкій.
Владиміръ Соловьевичъ 2-й	Андрей Вержболовичъ.
(изъ парал. кл.).	Александръ Герасимовичъ.
Владиміръ Черняковскій.	Александръ Киркевичъ.
Владиміръ Дружиловскій.	Феодосій Лисицкій.
Павель Струковскій.	Иванъ Мощицкій.
Платонъ Ральцевичъ.	Константинъ Михалевичъ.
Антонъ Юрашкевичъ.	Антонъ Малышевскій.
Оставлены во II классѣ на 2-й	Михаилъ Прокоповичъ.
курсъ:	Василій Шопко.
Митрофанъ Борковскій.	Семень Борковскій (минск. уч.)
Адамъ Ельницкій.	Григорій Малышевскій.
Андрей Михайловъ.	Митрофанъ Арень.
Филиппъ Турцевичъ.	Михаилъ Августинскій.
<b>КЛАССЪ I.</b>	Леонидъ Бирюковичъ.
<i>Разрядъ первый.</i>	Парѳеній Базылевскій.
Иванъ Нещеретовъ.	Иванъ Желѣзняковичъ.
Виталій Соколовскій.	Николай Борженевскій.
<i>Разрядъ второй.</i>	Михаилъ Логовскій.
Семень Борковскій (слуд. уч.)	Михаилъ Пекарскій.
Иванъ Верниковскій.	Николай Плещинскій.
Владиміръ Минкевичъ.	Игнатій Тумиловичъ.



- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Николай Фалевичъ.         | Константинъ Новигъ.     |
| Θеодоръ Шпаковский.       | Петръ Никольскій.       |
| Николай Гаазе.            | Стефанъ Овишневичъ.     |
| Алексѣй Голушкевичъ.      | Владиміръ Пигулевскій.  |
| Константинъ Кезевичъ.     | Иванъ Подольскій.       |
| Евгеній Мальцевъ.         | Николай Подольскій.     |
| Владиміръ Погодицкій.     | Александръ Смоличъ.     |
| Оставлены въ I кл. на 2-й | Стефанъ Соловьевичъ.    |
| курсъ:                    | Митрофанъ Сосиновскій.  |
| Адамъ Балевичъ.           | Яковъ Сущинскій.        |
| Никаноръ Восинскій.       | Михаилъ Садовскій.      |
| Петръ Гаховичъ.           | Владиміръ Свирскій.     |
| Юліанъ Годлевскій.        | Осипъ Соловьевичъ.      |
| Владиміръ Горбацевичъ.    | Иванъ Струковскій.      |
| Василій Доминиковскій.    | Михаилъ Сулковскій.     |
| Антонъ Катаркевичъ.       | Петръ Торогинскій.      |
| Иванъ Киршевскій.         | Александръ Трофимовичъ. |
| Владиміръ Корженевскій.   | Илья Хлѣбцевичъ.        |
| Александръ Каминскій.     | Трофимъ Шахновичъ.      |
| Павелъ Каминскій.         | Платонъ Шимановскій.    |
| Егоръ Киркевичъ.          | Антонъ Шафаловичъ.      |
| Авксентій Владкевичъ.     | Осипъ Шнегъ.            |
| Θеодоръ Кляевскій.        | Никаноръ Юрашкевичъ.    |
| Василій Бозловскій.       | Михаилъ Яжгуновичъ.     |
| Владиміръ Лавровскій.     | Петръ Яницкій.          |
| Платонъ Наревичъ.         | Арсеній Яхневичъ.       |
| Александръ Наркевичъ.     |                         |

## ИЗВѢСТІЯ.

Староста Мозырской Параскевievской церкви Семень Пав-  
ловъ **Замыка**, за долговременную отлично-усердную и  
полезную службу, награжденъ отъ Епархіального Начальства  
похвальнымъ листомъ.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя распоряженія. — Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Свят.  
Синода о назначеніи учителей въ духовныя училища Минской епархіи. — Рас-  
поряженія Епарх. Начальства. Движеніе по епархіальной службѣ. — О ва-  
кантныхъ мѣстахъ. — Списки учениковъ Минскаго духовнаго училища. — Раз-  
рядной списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи. — Извѣстія.

---

Редакторъ А. Лукашевичъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 1-го № 19. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Мѣстная хроника.

13 августа, съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Москвы, возвращался, черезъ Минскъ, Брестъ и далѣе, въ свое отечество Его Высочество, Князь Черногорскій Николай 1-й. Несмотря на то, что всякая официальная встрѣча была отменена Княземъ, къ 10-ти часамъ вечера, ко времени прихода поѣзда, на Брестскомъ вокзалѣ, собралась, не взирая на неблагоприятную погоду, громадная масса народа всякаго званія и состоянія узрѣть и привѣтствовать роднаго намъ и по крови и по духу Князя: тутъ были представители мѣстной администраціи, городского сословія и представители всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній съ своими воспитанниками, въ числѣ ихъ и Начальница Минской женской гимназіи, О. М. Бутурлина; не мало было здѣсь и Г.г. офицеровъ расположеннаго въ Минскѣ 4 Армейскаго корпуса. Въ числѣ многихъ другихъ пожелалъ встрѣтить Князя и Минскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Варлаамъ. Въ 10 часовъ вечера, поѣздъ съ дорогимъ гостемъ прибылъ въ Минскъ; Его Высочество, завидѣвъ Архипастыря съ иконою въ рукахъ, поспѣшилъ выйти изъ вагона и былъ привѣтствованъ громогласнымъ «ура». Но когда Князь обнажилъ голову и сталъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, по православному обычаю, все смолкло и обратилось въ слухъ. Его Преосвященство, благословляя Князя иконою Божіей Матери, обратился

къ Его Высочеству съ слѣдующею, вслѣдъ за симъ печатаемою, рѣчью. Выслушавъ привѣтствіе, Князь приложился къ иконѣ и поцѣловалъ руку Архипастыря. Вслѣдъ за симъ городской голова, Н. Н. Голиневичъ приподнесъ Его Высочеству хлѣбъ-соль отъ гражданъ г. Минска и раздались: оглушительное и неумолкаемое ура, живіо, слава, до самаго отхода поѣзда. Его Высочество не разъ показывался въ окнахъ вагона благодарить собравшуюся публику за столь восторженное привѣтствіе, приносимое Ему. Ко времени прихода поѣзда прояснилась и погода, бывшая до того пасмурною, и иллюминація Брестскаго вокзала удалась какъ нельзя лучше, а громогласное ура только тогда умолкло, когда скрылся отъ глазъ поѣздъ, увезшій Его Высочество.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при встрѣчѣ Его Высочества, Черногорскаго Князя Николая 1-го, въ поѣздъ Его чрезъ г. Минскъ, 13 августа 1882 года.

Ваше Высочество!

Среди великихъ трудовъ и многихъ заботъ о благосостояніи ввѣреннаго Тебѣ Богомъ народа, нашихъ по крови, языку и вѣрѣ братьевъ,—этихъ страшныхъ для враговъ христіанства героевъ; среди многихъ безпокойствъ и душевныхъ тревогъ, неизбѣжныхъ въ нынѣшнее тревожное время вообще, и въ особенности вслѣдствіе возникшихъ политическихъ неурядицъ и смуть въ сопредѣльныхъ Твоей Державѣ странахъ,—любовь Твоя и Твоего народа къ Россіи, не смотря на огромное путевое разстояніе, побудила Тебя посѣтить наше Отечество, чтобы съ одной стороны, какъ мы думаемъ, лично поклониться гробу въ Бозѣ почившаго Государя Им-

ператора Александра II, Твоего по гробъ вѣрнаго и неизмѣннаго благодѣтеля и друга, съ другой — лично излить изъ глубины Твоего любвеобильнаго сердца дружескій привѣтъ съ благополучнымъ воцареніемъ Александра III, столь же вѣрнаго Друга Твоего.

Любовь Твоя поистинѣ велика и неизмѣрима.

Счастливые лицезрѣніемъ Тебя при семъ благополучномъ возвращеніи Твоемъ изъ Царственныхъ градовъ нашего Отечества и слѣдованіи чрезъ нашъ Богоспасаемый градъ мы радуемся Твоей искренней любви къ нашему Царствующему Дому и Отечеству и, при семъ радованіи нашемъ, не можемъ не выразить Тебѣ нашей благодарности и пожеланія счастливаго и благоусѣшнаго пути, въ которомъ —

Да хранить Тебя Господь Своею благодатію, по молитвамъ Царицы небесной, святой лиги Коей просимъ Тебя принять отъ насъ, какъ залогъ нашихъ молитвъ о Тебѣ и въ знакъ нашего благожеланія, чтобъ Твоя Держава была такъ крѣпка, какъ крѣпка любовь къ Тебѣ всего Русскаго народа.

---

### **Братскій Совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику.**

На страницахъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ рядъ статей подъ заглавіемъ: Братскій Совѣтъ новорукположенному священнику.... Статьи сіи представляютъ выдающееся явленіе въ нашей духовной литературѣ и по своему глубоко-православному взгляду на задачи и цѣли пастырскаго служенія и по живости и ясности изложенія. Требуя отъ пастыря строгаго подвижничества и высокой гуманности, Совѣтъ стоитъ на почвѣ идеаловъ Евангельскихъ, а потому, не смотря на свою идеальность, не страдаетъ отвлеченностію, а напротивъ практиченъ и не невыполнимъ.

Желая познакомить съ симъ выдающимся произведеніемъ и нашихъ читателей, по преимуществу нашихъ сельскихъ пастырей, мы перепечатаваемъ Братскій Совѣтъ и на страницахъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Возлюбленному о Христѣ брату и сослужителю привѣтъ и благожеланіе».

Вы приняли благодать священства; да пребудеть же она съ вами во вѣки! Черезъ посредство епископа Господь избралъ и поставилъ васъ сотрудникомъ Себѣ въ дѣлѣ спасенія людей. Слѣдовательно, видите Сердцевѣдецъ, что вы можете быть достойнымъ Ему сотрудникомъ, если употребите *усилія* своей доброй воли.

Богу ли нужно сотрудничество человѣка? Нѣтъ, Господь *ищетъ въ насъ плода, умножающаго вѣру нашу*. Онъ же, «вѣдый человѣческаго существа немощь», подастъ намъ и Свои благодатныя силы для произращенія въ насъ и чрезъ насъ *плодовъ достойныхъ*.

Напишите же *на скрижаляхъ сердца вашего* эти слова: *сотрудничество Богу въ дѣлѣ спасенія людей!*... Со дня вашего рукоположенія они должны стать девизомъ всей вашей жизни.

Вамъ, начинающему дѣятелю, необходимъ братскій совѣтъ опытности и любви. Примите же мой совѣтъ съ тою любовью, которая вся терпитъ.

1) Получивъ архіерейскую грамоту, вы слѣдуете въ приходъ: *благословенъ грядый во имя Господне!* Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ. Лучше подумайте о томъ, *какъ вы ихъ примете*. И вотъ прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, собратъ! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. Итакъ, кто же они, ваши прихожане? Крестьяне? Но это названіе сословія, а

для священника Христова нѣтъ сословій. Для него весь приходъ, изъ кого бы онъ ни состоялъ, есть одна сплошная нива Божія, которую онъ долженъ размягчать общественною молитвою и примѣромъ своей благочестивой жизни, на которой долженъ сѣять одно и тоже сѣмя слова Божія въ церковной проповѣди и которую долженъ поливать одними и тѣми же струями благодати Божіей въ таинствахъ. Мужики? Но это бравное слово должно быть разъ на всегда выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто только словамъ мира и любви. Люди? Безъ сомнѣнія, люди, которыхъ мы не должны презирать, такъ какъ и мы имѣемъ тѣ же нужды и немощи, что и они,—люди, предъ которыми не должны мы гордиться своею образованностью, такъ какъ въ ихъ простыхъ головахъ дано тоже въ сѣмени, что въ нашемъ мозгу развилось въ ростокъ и колосъ,—люди, составляющіе массы, которыя не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены... Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ предъ вами шапку и поцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать: «батюшка—батюшечка, матушка—маменька», когда вы, отрѣшась отъ стараго предразсудка, что «такъ и должно быть», разсудите здраво, что такая попечительная преданность выражается безъ всякой еще съ вашей стороны заслуги, тогда вы сознаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще,—тогда вы убѣдитесь, что это ваши добрые братья,—тогда вы... позволите ли напомнить вамъ первую и основную истину вашего пастырскаго богословія?—тогда вы должны войти въ вѣтъ свою и, затворивъ двери свои, помолиться втайнѣ Христу Спасителю и дать предъ Нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ существъ до конца, якоже Онъ возлюбилъ ихъ...* И пусть съ этой минуты

слова: «братъ, братцы, братья», будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ и въ общезитіи, и въ церковной проповѣди. Не «слушатели благочестивые», не «слушатели христіане» (зрители въ театрахъ, слушатели же въ аудиторіяхъ и ораторіяхъ, а не въ церкви), а «братья» и притомъ «возлюбленные братья», какъ завѣщали св. апостолы, какъ намъ указалъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ словахъ: *возвещу имя Твое братьямъ Моимъ*. И возвышенные и приниженные должны же знать, что есть на свѣтѣ хоть одна область, гдѣ иной критерій, иная, *не отъ міра сего*, оцѣнка нравственныхъ достоинствъ и отношеній всѣхъ сыновъ Адама, гдѣ *нѣтъ рабъ, ни свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ*. Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ этомъ увѣрены, краеугольный камень вашего и временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ, вы прежде всего услышите слова: «благословите батюшка!» И такъ, умѣете ли вы благословлять? Оиять странный вопросъ? Нѣтъ, собрать, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какъ нибудь рукою, буркнетъ себѣ въ носъ: «Боже, благослови», да и тычетъ руку для поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословенія. Другой, совершая такое же мнимое благословеніе на улицѣ, забудетъ снять съ головы шляпу, да пожалуй еще и перчатку на рукѣ оставить... Это ли благословеніе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословеніе священника есть священнодѣйствіе. Какъ «благословеніе Господне», оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно съ такимъ торжественнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ



вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя черезъ апостоловъ путемъ возложенія рукъ проходитъ Духъ Божій во всѣ отдаленные уды и составы живаго тѣла церкви православной — единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя. Съ какимъ божественно отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословеніе даже дѣтей — малютокъ, неумѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой! Утомленный цѣлдневную проповѣдью, Онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запряцаютъ матерямъ беспокоить своимъ дѣтьми Учителя. А Онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, увидѣвъ это, вознегодовалъ и сказалъ имъ: *пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыя есть Царствіе Божіе...* И, обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ, и благословилъ ихъ. Вотъ намъ образецъ для подраженія. Никто, конечно, не требуетъ, чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ дитя и пріятно и благотворно; это значитъ ублажить сердца и дитяти и его родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо «большимъ крестомъ» непременно прикосновеніемъ руки къ челу, груди и персямъ благословляемаго съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.» Цѣлованіе же священника есть выраженіе благодарности за преподанное священнодѣйствіе и оно со стороны благословеннаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а не вынужденнымъ. Въ приходѣ вашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію неправильно крестятся, «махаяще рукою». Безъ сомнѣнія, вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? прямымъ указаніемъ нерадивцу? Не совѣтую. «Вотъ еще новость, скажетъ онъ. Я 60 лѣтъ прожилъ,

дѣтей и внуковъ научить Богу молиться, а онъ теперь только учить меня, какъ креститься»!... Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе прихожанъ, да при этомъ скажете когда либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло, «не повелѣвая, а ублажая».

3) Вы должны представиться благочинному и ждать отъ него ввода въ церковь. Не безъ страха подходите вы къ этому, какъ говорить, «слишкомъ чувствительному нерву власти». Но страхъ вашъ неизвинителенъ. Благочинный не есть нашъ начальникъ: у насъ есть *начальникъ* Архіерей. Не есть онъ *фактически* и контролеръ вашей службы: какой тамъ возможенъ контроль, гдѣ благочинный, живя въ 20—30 верстахъ отъ васъ, видится съ вами разъ, много два раза въ годъ и то не при исполненіи церковныхъ обязанностей? Не есть онъ руководитель вашъ, такъ какъ по іерархической степени не выше, а по степени богословскаго образованія, быть можетъ, и ниже васъ. Благочинный есть *яко око* Архипастыря; Архипастырь же есть *образъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Сына Божія*. Отсюда, истекающая программа благочиннаго есть *вмалъ* тоже, что и административная программа Архипастыря: *милость и истина встрѣчаются, правда и миръ лобызаются*. То есть, во внѣшней дисциплинарной сторонѣ церкви благочинный есть посредствующее звено между епископомъ и пресвитерами, а во внутренней церковной жизни онъ есть *первый между равными* товарищъ и собратъ, а если возвышается въ округѣ знаніемъ и добродѣтелью, то совѣтникъ и другъ. Держите себя передъ нимъ не слѣсиво, а почтительно, но и не унижительно, а съ достоинствомъ пресвитера церкви Христовой. *Какъ правднику законъ не лежитъ*, такъ

для добраго священника не существует благочиннической контроль. Направляйте течение вашей службы прямымъ добросовѣстнымъ путемъ съ единственною заботою, *како угодити Господеву*, а не съ тою печальною, бываемою нерѣдко заботливостью, каковы угодити благочинному... Есть у насъ другой благочинный, не официальный, непризнанный, но гораздо болѣе активный, тысячеглазый и тысячеухий, который видитъ и слышитъ сквозь окна и стѣны и самолично и чрезъ вашу прислугу каждое ваше слово и дѣло. Онъ знаетъ, за что и какъ вы поссорились съ своею женою третьяго дня. Онъ судить медленно, но строго и въ извѣстныхъ случаяхъ даетъ свою аттестацію, рѣшительную для всей нашей послѣдующей карьеры. Это вашъ приходъ, это корпорація вашихъ прихожанъ, въ отношеніи къ вамъ всегда солидарная, суверенная, предразсудливая, склонная къ недоразумѣніямъ, къ слетнямъ, пересудамъ и возбужденію со стороны. На первыхъ же порахъ постарайтесь, чтобы каждый шагъ вашъ, каждое слово ваше и вашей жены были осторожны и обдуманны. Васъ станутъ изучать и опредѣлять, какъ жениха и невѣсту на брачномъ торжествѣ, и, уже повѣрьте, опредѣлять васъ вѣриѣ, какого бы то нибыло благочиннаго, подмѣтять и такія черты, которыхъ вы сами у себя не замѣчали. Вотъ на глазахъ этого то аргуса-контролера вамъ придется соять всю жизнь до гроба. Вы будете и подчиняться ему, будете и побѣждать и изнемогать въ борьбѣ, будете не разъ горько плакать въ закрытомъ углу и ронять на свою долю. Но не поддавайтесь *естественному человеку*: вы *духовная востязуйте*. Боже васъ сохрани выходить изъ себя и разражаться бранью, Боже васъ сохрани заводить съ прихожанами позы и суды... Это было бы «началомъ конца». Съ другой минуты, какъ вы дали предъ Богомъ обѣтъ, *возлюбите своихъ су-*

*щихъ до конца*, ваша побѣда надъ всякимъ приходскимъ зломъ несомнѣнна. Любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь, — вотъ наше единственное, неотразимое, всеокрушительное оружіе противъ этого приходскаго, по выраженію св. Василія Великаго, многоглаваго звѣря, у котораго на мѣстѣ отсѣченной головы вырастають двѣ здоровыя. Побѣда наша, собратъ, потому что съ нами всегда Тотъ, Кто, посылая 12 бѣдныхъ галилеянъ на борьбу съ цѣлымъ міромъ, воодушевилъ ихъ Своимъ божественнымъ словомъ: *не бойся, малое стадо...* *Я побѣдилъ міръ!*

(продолженіе будетъ).

**Прощаніе почетнаго протоіерея Николая Ливчака съ воспитанниками Минской Семинаріи.**

Извѣстный дѣятель по возсоединенію Греко-уніатовъ въ Сѣдлецкой губерніи съ православною церковію, почетный протоіерей Николай Ливчакъ, состоявшій въ послѣднее время преподавателемъ Минской Духовной Семинаріи, въ началѣ текущаго учебнаго года получилъ другое назначеніе. При прощаніи съ нимъ, 10 сентября, ученики семинаріи поднесли о. протоіерею икону Христа Спасителя и при этомъ одинъ изъ нихъ, ученикъ IV класса Антонъ Ленскій, обратился къ о. протоіерею съ слѣдующею рѣчью:

*Ваше Высокопреподобіе,  
Многоуважаемый отецъ протоіерей!*

Отъ лица всѣхъ, собравшихся сюда для послѣдняго свиданія съ Вами, многоуважаемый о. протоіерей, сиѣшу вкратцѣ выразить тѣ чувства, которыя возбуждаетъ въ насъ этотъ роковой день разлуки съ Вами. Весь протекшій годъ Вы неутомимо трудились для нашего блага и нашей общей пользы, и при томъ никогда не роптали на тяжесть этого труднаго жребія, за что мы искренно и благодаримъ Васъ, многоуважаемый о. Николай! Непродолжительность времени, ко-

торое Вы удѣлили для насъ, не позволила еще всеѣмъ намъ  
вполнѣ понять и оцѣнить Ваши заслуги, но и теперь все-  
таки мы успѣли увидѣть, какъ Вы любили насъ. Самую  
даже мертвую, по мнѣнію нѣкоторыхъ, латынь, которую  
Вамъ *ex officio* нужно было преподавать въ семинаріи, Вы  
съумѣли сдѣлать предметомъ живымъ и занимательнымъ:  
часы вашихъ занятій съ нами доставляли намъ величай-  
шее наслажденіе счастіемъ и упоеніе искренней радостію,  
потому что Вы были учителемъ чувствующимъ и мыслящимъ,  
т. е. человѣкомъ во всемъ обширномъ смыслѣ этого слова.  
При этомъ нужно сказать, что отношенія Ваши къ намъ  
были самыя естественныя и непринужденныя. Вы были для  
насъ, говоря откровенно, настоящимъ отцемъ. Жаль только,  
что Ваше пребываніе продолжалось среди насъ не долго, не  
давъ Вамъ вполнѣ раскрыть тѣ чувства и осуществить тѣ  
добрыя желанія, которыя, какъ намъ извѣстно, Вы дѣлали  
въ своей душѣ для всеѣхъ насъ. Впрочемъ, и это непродол-  
жительное время оставило въ насъ много прекрасныхъ воспо-  
минаній, подобно блестящему метеору, быстро пронесшемуся  
по мрачному небосклону, но оставившему свою яркую полосу  
на немъ;— оно оставило, или лучше напечатлѣло яркую полосу  
на сердцахъ нашихъ, которая еще долго, долго, а можетъ  
быть и всегда будетъ возбуждать самыя отрадныя воспоми-  
нанія и Ваше *reputatio* навсегда останется въ нашей памяти.  
Простите же насъ, многоуважаемый о. протоіерей, если когда  
мы и сдѣлали что нибудь противное Вашимъ желаніямъ,—  
простите и не забудьте насъ искренно-любящихъ и уважаю-  
щихъ Васъ, воспитанниковъ Минской Духовной Семинаріи.  
Теперь же примите отъ насъ на память эту икону Спаси-  
теля, которая пусть и будетъ для Васъ постояннымъ памят-  
никомъ нашей искренней и глубокой преданности Вамъ,  
примите....

forsan et haec olim meminisse juvabit.

Въ отвѣтъ на сію рѣчь о. протоіерей Ливчакъ сказалъ:

Разставаясь съ Вами, я уношу съ собой самыя свѣтлыя и лестныя воспоминанія о воспитанникахъ Мисской Семинаріи. О духовныхъ Семинаріяхъ и воспитаніи въ оныхъ, къ сожалѣнію, распространяются въ обществѣ самыя превратныя и нелестныя понятія; я же убѣдился въ противномъ: я былъ свидѣтелемъ того, какъ и съ какой жаждой и рвеніемъ къ просвѣщенію и наукѣ стремились вы, какъ будто желая одинъ другого опередить; я признаюсь вамъ, что это рвеніе и любовь ваша къ наукѣ облегчали мнѣ трудъ мой на половину.

Настоящимъ вашимъ дорогимъ для меня вниманіемъ, вы еще болѣе приковываете меня къ себѣ; помните же теперь, что я съ нескрѣпленнымъ напряженіемъ и вниманіемъ буду слѣдить за вами и смотрѣть и радоваться тому, когда вы на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности будете служить на славу и пользу Россіи.

Прощаясь съ вами, хочу сказать вамъ еще одно: очень часто бываетъ, что воспитанники по отношенію къ своимъ воспитателямъ не всегда надлежаще оцѣниваютъ отеческую заботу и неослабное попеченіе о благополучіи ихъ. Между вами—юноши и разныхъ сословій и разныхъ характеровъ; сразу познать всякаго довольно трудно. Вотъ по этому иногда бываетъ, что воспитатели изъ горячей любви къ вамъ, можетъ быть, иногда бываютъ по вашему мнѣнію строгими даже въ томъ, что вамъ вовсе не вредно. Подобное явленіе бываетъ иногда въ природѣ. Вотъ, напр., курица, выводящая утокъ, увидавъ ихъ на водѣ, поднимаетъ крикъ и мечется на всѣ стороны—но изъ за чего? Не изъ горячей ли любви къ своимъ дѣтищамъ? Такъ бываетъ иногда и между воспитателями и воспитанниками; но помните, что это для вашего собственнаго блага.

Благодарю васъ за ваше вниманіе—прощайте.

*Протоіерей Николай Ливчакъ.*

## Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.

окончаніе \*).

Орденъ воскресенцевъ, какъ мы знаемъ, состоитъ изъ польскихъ мятежниковъ, которые вездѣ стараются вредить Россіи, какъ въ Болгаріи, такъ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Поселяя отдѣленіе этого ордена въ Галиціи, папа поставилъ въ обязанность его членамъ дѣйствовать въ духѣ русской народности, учить и говорить по русски, казаться поборниками русской народности. Трудно себя представить болѣе жестокую насмѣшку надъ русскою народностію. Польскіе мятежники будутъ ратоборцами за русскую народность! Но изобрѣтательность папы пошла дальше.

Папа призвалъ поляковъ не только быть русскими, но и униатами. При возстановленіи базилианскаго ордена пущена въ ходъ старая хитрость—дозволено латинамъ, т. е. въ настоящемъ случаѣ полякамъ, переходить въ унию, но безъ права возвращаться назадъ въ латинство. Смыслъ этой хитрости такой: полякъ-латинянинъ, перешедшій навсегда въ унию, всѣми силами старается ополячить и олатинить унию, чтобы приблизить ее къ прежней его вѣрѣ и прежней его національности. Этимъ именно способомъ и въ старыя времена больше всего изуродована была униа, такъ что униатамъ не было смысла оставаться въ униі и разумнѣе казалось дѣлаться совсѣмъ латинянами и поляками.

Вотъ краткій очеркъ возмутительныхъ беззаконій, совершаемыхъ паной въ союзѣ съ поляками на русской землѣ. Русскіе люди въ Галиціи на эту сторону дѣйствій папы и поляковъ и стали бить прежде всего бѣлое духовенство и прежде и теперь заявляютъ, что оно не нуждается въ заботахъ ни воскресенцевъ, ни преобразователей мона-

\*) См. № 18, Мив. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

стырей о галицкой униатской іерархіи, справедливо указывая, что этими преобразованиями разставлена сѣть, которою хотять уловить русскихъ въ латинство и повергнуть въ рабство галицкое униатское духовенство.

«Польша и Римъ, говорится въ заявленіи этого духовенства, хотять осчастливить насъ русскихъ присылкою іезуитовъ въ наши монастыри отцовъ василіанъ. Всякій здравомыслящій человекъ узнаеть разставленную здѣсь сѣть въ которую хотять уловить всѣ русскія души для латинской церкви и забрать послѣднія наши церковныя имущества (пока имѣнія отцовъ василіанъ), какія еще не забрала у насъ давняя Польша, обогатить ими свой карманъ и изъ нашего желѣза выковать оружіе, которымъ бы можно было убить насъ до смерти. Не будемъ, братія, пренебрегать этимъ дѣломъ, потому что въ нашъ домъ влазять недруги, чтобы, вытѣснивъ насъ изъ него, сдѣлаться его хозяевами, а насъ превратить въ рабовъ».. (Слово № 51—52).

Монахи галицкихъ униатскихъ монастырей одни за другими печатають протесты, что задуманное папой преобразование ихъ не было ими обсуждаемо вопреки постановленіямъ, утвержденнымъ самими папами, и что они не нуждаются въ чужихъ людяхъ—іезуитахъ, полякахъ (Слово, № 53). Свѣтскіе галичане ставятъ на видъ нарушеніе гражданскихъ законовъ, вопреки которымъ передается самовольно и въ чужія руки церковное имущество.

«Передъ несчастной галицкой Русью, говорятъ галичане, терзаемую въ настоящее время всякаго рода бѣдствіями, зловѣщій іезуитъ съ ироническою улыбкой на устахъ, съ злобою въ сердцѣ и въ дополненіе особенностей своей отвратительной фізіономіи, принялъ на себя видъ и роль спасителя Руси. Намъ не доставало лишь іезуитовъ, о которыхъ исторія произнесла свой приговоръ, и которыхъ



во время оно отовсюду прогоняли. На основаніи сфабрикованной ими буллы, которую они подсунули римскому папѣ они противъ воли нашей іерархіи, противъ воли отцовъ и братій чина св. Василія Великаго врываються въ нашъ обрядъ и посягаютъ на наше достояніе, которое завѣщали намъ наши предки и которое они отстаивали въ тяжелой борьбѣ для насъ, а не для іезуитовъ»... «Въ вѣкъ культурнаго прогресса не страшны папскія буллы, а если онѣ непогрѣшимы, то пусть не наносятъ никому вреда, не вырываютъ намъ нашей собственности и пусть не расходятся съ правдою» (Слово № 55).

Наконецъ, въ Галицкомъ «Словѣ» появилось цѣлое изслѣдованіе, въ которомъ на основаніи церковныхъ и гражданскихъ постановленій доказывается, что папа разрушаетъ унию, что отъ начала унии и до сихъ поръ папы совершаютъ обманъ и ведутъ къ пагубѣ русскій народъ Галиціи. Вожди этого народа обдумали уже практическое средство противодѣйствовать папѣ. Они направляютъ всѣ жалобы въ Вѣну—австрійскому правительству, которое въ ближайшее время, безъ сомнѣнія, должно будетъ давать въ палатѣ отвѣтъ русскимъ посламъ. Въ Вѣнѣ, конечно, постараются отдѣлаться отъ галицкихъ заврѣсовъ; но въ самой Галиціи борьба несомнѣнно будетъ упорна и продолжительна. При всемъ неистовствѣ польско-австрійскихъ властей въ Галиціи, галицкіе русскіе обладаютъ все-таки значительными средствами къ самозащитѣ. Они имѣютъ не мало органовъ печати, распространенныхъ въ народѣ и въ нихъ многое высказываютъ. Они имѣютъ многочисленныя общества, еще болѣе тѣсно связанныя съ народомъ. Но, что еще прочиѣ, въ рукахъ галицко-русскаго народа находится большое количество народныхъ русскіхъ книгъ, въ которыхъ необычайно счастливо соединены научныя достоинства, горячая любовь въ русской вѣрѣ и народности

и поразительная удобопонятность для самого простаго чело-  
 вѣка. Уже одно то, что понадобилось папѣ прибѣгать  
 къ столь хитрымъ средствамъ, на полякамъ—подводить  
 подъ уголовный судъ лучшихъ вождей галицко-русскаго  
 народа, ясно доказываетъ, что съ галицкими русскими не  
 такъ легко справиться.

Несчастный осколокъ нашего великаго русскаго народа  
 выносить на своихъ плечахъ тягость всей злости поляковъ  
 и адской силы іезуитскаго ордена! Съ нашей русской сто-  
 роны было бы слишкомъ дурно равнодушно смотрѣть, какъ  
 изнемогають въ непосильной борьбѣ наши родные братья  
 и какъ изнуряющее ихъ зло врывается въ наши собствен-  
 ные предѣлы. И въ нашемъ распоряженіи достаточно  
 средствъ, чтобы и польская и іезуитская сила сразу по-  
 чувствовала, что въ насъ она встрѣтитъ, какъ и всегда,  
 надлежащій отпоръ. Въ свое время мы указывали, что  
 въ насъ оно встрѣтитъ, какъ и всегда, надлежащій от-  
 поръ. Въ свое время мы указывали, что какъ только па-  
 па обратилъ свои властолюбивые взоры на славянство и  
 сталъ возвеличивать нашихъ славянекихъ апостоловъ св.  
 Кирилла и Меѳодія, мы—русские могли бы систематически  
 ставить папу въ безвыходныя затрудненія, если бы стали  
 во всемъ нашими общественными силами требовать логическаго  
 развитія принятаго папой принципа—славянскаго апо-  
 столства св. Кирилла и Меѳодія, причемъ славянскія на-  
 ши связи и особенно наше вліятельное положеніе въ Польшѣ  
 много помогло бы намъ ставить твердо вопросъ о сла-  
 вянскомъ богослуженіи въ славянскихъ странахъ, держа-  
 щихъ латинство.—Точно также и теперь мы могли бы  
 много сдѣлать. Во всѣхъ нашихъ приходахъ, прилегающихъ  
 къ австрійской границѣ, должна бы раздаваться проповѣдь  
 противъ новаго покушенія папы нарушать спокойствіе  
 русскаго народа. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ должны бы со-

вѣщаться объ этомъ новомъ бѣдствіи священники, народныя учителя, существующія тамъ во множествѣ церковныя братства. Почаевская лавра должна быть центромъ этого нашего противодѣйствія напекому злоумышленію, и тамъ должны бы собираться и нужныя книги для раздачи народу, и матеріальныя средства для помощи страдающимъ галичанамъ. Не забудемъ, что съ давнихъ поръ галичане посѣщаютъ Почаевскую лавру и ищутъ въ ней, какъ въ народной русской твердынь, умиротворенія своей совѣсти и укрѣпленія своей народной бодрости. Нужно имѣть также въ виду, что гоненіе русскихъ въ Галиціи можетъ вызвать тамъ вновь стремленіе къ православію и что въ такомъ случаѣ будетъ уже крайняя нужда въ нашей помощи. Нѣтъ сомнѣнія, что вышеуказанная дѣятельность развилась бы по всей западной Россіи, а за ней и въ восточной Россіи. Западнорусскія епархіальныя вѣдомости могли бы быть ближайшими органами для выраженія и обобщенія этой дѣятельности. — Къ великому сожалѣнію, насъ русскихъ удручаетъ совершенно искусственно созданная общественная слабость, — искусственно созданная невозможность дѣйствовать, и кто помнитъ времена послѣдней польской смуты, тотъ безъ сомнѣнія видитъ, что недугъ этотъ болѣе и болѣе развивается и проникаетъ даже въ нашу церковную среду. Мы знаемъ сотни достойнѣйшихъ людей въ западной Россіи, которымъ давнымъ давно убѣдили бы и пану и его польскихъ друзей въ бесполезности злоумышленій противъ русскаго народа, но они безмалвствуютъ и бездѣйствуютъ виѣ своего тѣснаго круга дѣйствій точно скованные цѣнями и всего ждутъ отъ правительства, отъ приказовъ, отъ помощи восточной Россіи. Печально узнавать, что благоченическій съѣздъ опытныхъ мѣстныхъ людей постановляетъ обратиться за содѣйствіемъ въ церковныхъ дѣлахъ къ гражданской власти, и

только; печально узнавать, что приходъ, видя нужду починить или даже просто украсить свою церковь, рѣшаетъ обратиться за помощію въ восточную Россію. Съ тѣхъ поръ какъ умеръ великій западно-русскій человекъ митрополитъ Юсифъ Сѣмашко, точно поникло западно-русское народное, православное знамя, хотя по всей странѣ и въ Бѣлоруссіи и въ Малороссіи есть многочисленные его ученики и послѣдователи. Въ другое время мы разяснимъ, отъ чего произошло это печальное явленіе, но прежде и помимо всякаго разясненія стоитъ вопіющая нужда всѣмъ, на комъ лежитъ призваніе, взяться за дѣло и отражать приближающееся зло. На уста, благовѣтствующія православную истину, никто у насъ не положитъ печати молчанія; никто, безъ сомнѣнія, не остановитъ и добрыхъ намѣренныхъ стать общими силами въ братствахъ, училищахъ и печати противъ латинопольской пропанды.

*М. Коляловичъ.*

## Среди газетъ:

### Памяти М. Д. Скобелева.

Смерть М. Д. Скобелева подтвердила еще разъ громадную популярность его не только въ Россіи, но и во всемъ Славянскомъ мірѣ. Въ Болгаріи эту смерть приравниваютъ по значенію къ кончинѣ почти одновременно съ нимъ почившаго Гарибальди... Конечно, это сравненіе не точно; каждому должно быть воздано свое. Съ одной стороны Скобелевъ не былъ объединителемъ народа, каковой подвигъ выпалъ на долю Гарибальди; съ другой—боевое значеніе Скобелева и Гарибальди не одинаковое.

Неумолимый судъ исторіи выяснитъ съ теченіемъ времени всѣ великія особенности и заслуги Скобелева, какъ

истинно русскаго народнаго богатыря, а пока представляется интереснымъ одинъ частный вопросъ: на чемъ основана была великая популярность Скобелева въ Русскомъ народѣ? Очевидно, что для этого однихъ боевыхъ усѣховъ было недостаточно. Гдѣ же и въ чемъ искать объясненія этой популярности? Известно, что не мало людей домогаются, но не многіе обрѣтаютъ популярность. Искать въ этомъ явленіи искусственную подкладку рѣшительно нельзя, да наконецъ такой болоссазливой популярности, какую пріобрѣлъ Скобелевъ, невозможно создать искусственно.

Отвѣчая на поставленный вопросъ, мы не будемъ касаться на этотъ разъ оцѣнки и разбора боевыхъ операцій и военныхъ усѣховъ Скобелева; обойдемъ и его отрицательныя стороны, а коснемся лишь тѣхъ симпатичныхъ особенностей жизни покойнаго, которыя не всемы известны.

Распространителями славы Скобелева были: печать, сослуживцы и подчиненные (солдаты и офицеры), и наконецъ цѣлая—армія, сонмъ бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ, которымъ Скобелевъ являлся на помощь всегда и вездѣ, гдѣ и насколько могъ.

Оцѣнка Скобелева въ печати уже устанавливается, отзывы его сотрудниковъ также отчасти известны; но предстоитъ еще выяснить—какъ понималъ Скобелева народъ, масса подчиненныхъ Скобелеву солдатъ и офицеровъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ нимъ, а также тѣ печальники жизни, которымъ приходилось обращаться къ Скобелеву. Намъ довольно часто случилось выслушивать задушевыя мнѣнія такихъ лицъ и мы намѣрены, по свѣжимъ воспоминаніямъ, воспроизвести нѣкоторыя черты изъ жизни Скобелева.

Сводя къ одному впечатлѣнію минувшаго, мы можемъ заявить, что масса уважала въ Скобелевѣ его любовь къ отечеству, беззаветную храбрость, геройство, отстаиваніе

своихъ, широкую благотворительность и рыцарское отноше-  
 шеніе къ казенному добру. Уважали Скобелева и за то,  
 что въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ онъ старался не  
 дѣлать зла. И дѣйствительно, покойный всегда помнилъ  
 народную молву о Суворовѣ, о которомъ не перестаютъ го-  
 ворить, что онъ никакого зла не сдѣлалъ несчастнымъ.  
 Но эту задачу Скобелевъ понималъ по своему, а именно:  
 не въ томъ смыслѣ, чтобы было достаточно въ жизни не  
 дѣлать прямого зла и только; нѣтъ, онъ словами и дѣя-  
 ніями исповѣдывалъ то, что надо дѣлать добро; мало то-  
 го, надо искать случая творить добро.

Особенно любилъ Скобелевъ войска и военное дѣло въ  
 обширномъ значеніи этого слова; но это не была та обык-  
 повенная любовь къ войскамъ, которую можно ежедневно  
 наблюдать у многихъ начальниковъ и нынѣ; между ними  
 не мало любящихъ войска и любимыхъ ими за проявля-  
 емую о нихъ заботливость. Нѣтъ, любовь Скобелева къ  
 войскамъ цѣнилась иначе вслѣдствіе сознанія, что онъ  
 сердцемъ принадлежалъ имъ и что, ради этой любви, сло-  
 вомъ и примѣромъ онъ старался привить войскамъ доб-  
 рыхъ качества, воспитывалъ въ нихъ идею братства, со-  
 зидалъ въ нихъ боевой духъ, чувство долга и вѣру въ си-  
 лу и богатые боевые задатки русскаго воинства. Въ кор-  
 пусъ офицеровъ Скобелевъ былъ очень любимъ и почита-  
 емъ не только за помощь, которую онъ оказывалъ нуж-  
 давшимся офицерамъ и ихъ семействамъ,—умѣлъ, какъ  
 говорили, «утереть слезу въ минуту горя»; но также и за  
 то, что онъ умѣлъ отстаивать и награждать своихъ под-  
 чиненныхъ, развивалъ въ офицерахъ сознаніе собственнаго  
 достоинства и признавалъ, что каждый офицеръ, передъ  
 ввѣренною ему частью являясь представителемъ воинской  
 доблести и долга, есть живое *знамя*, святость коего и  
 слѣдуетъ охранять. Созидавъ въ офицерахъ и солдатахъ

любовь и уваженіе къ воинскому знанію, вѣрность присягѣ, а съ ними и вѣру въ доблесть и непобѣдимость русскаго воинства, Скобелевъ постоянно утверждалъ своихъ подчиненныхъ въ убѣжденіи, что въ бою легко и достойно умирать за то, что любишь—славу знаменъ—и во что вѣришь—побѣду...

Скобелевъ былъ вообще доступенъ, и только въ бою онъ былъ пылкій и требовалъ безусловнаго подчиненія себѣ. Будучи самъ блистательно храбрымъ, онъ уважалъ храбрость и въ другихъ, особенно въ начальствующихъ. Въ бою онъ дѣйствовалъ съ осторожностью, пока она была умѣстна, но въ рѣшительныя минуты Скобелевъ требовалъ самопожертвованія отъ всѣхъ, и какъ истинно боевой, бывалый начальникъ, почиталъ геройскую смерть въ бою, зная, какое громадное вліяніе имѣетъ она на удачный исходъ боя, а *побѣда*, съ ея рѣшающимъ общимъ значеніемъ, была у Скобелева въ виду прежде всего.

Общество цѣнило и уважало Скобелева также за то, что онъ не считалъ человѣкомъ только себя... и не жилъ только для себя... Напротивъ, за каждымъ онъ признавалъ право судить, думать, чувствовать. Знали также и то, что Скобелевъ величалъ солдатъ по убѣжденію «сѣрою силою святой!»; что онъ не только считалъ ихъ людьми, но даже тѣми хорошими людьми, которые всего меньше думаютъ о себѣ. И дѣйствительно Скобелевъ любилъ солдатъ отечески, сердечно, нерѣдко восхищался ими и признавалъ въ этой народной средѣ массу даровитыхъ людей, способныхъ всегда выказать много остроумія и самыхъ разнообразныхъ талантовъ, лишь бы обстановка допускала возможность даровитостямъ проявить себя.

Скобелевъ презиралъ хищниковъ и уважалъ всѣхъ тѣхъ, которые умѣли беречь казенное добро; хорошо знали всѣ его подчиненные и то, что ненавистенъ былъ ему тицъ

служебнаго помѣщика, расположеннаго всегда думать болѣе о своемъ личномъ благополучіи, нежели объ устройствѣ и благѣ ввѣренной ему части.

Многіе считали Скобелева избалованнымъ, привывшимъ къ лести, но это мнѣніе совершенно ошибочное. Скобелевъ несомнѣнно обладалъ даромъ узнавать и оцѣнивать честныхъ и способныхъ людей, и искалъ ихъ всегда въ толпы. Онъ выслушивалъ спокойно всѣхъ, даже самыхъ неинтересныхъ людей, но умѣлъ *въ душѣ* оцѣнивать каждого по достоинству. Рыцарское чувство Скобелева умѣло гнушаться вѣсѣмъ недостойнымъ и ненавидѣть ложь и всякое лицемеріе; но однако справедливо, что Скобелевъ иногда не могъ заставить себя окончательно оттолкнуть тѣхъ нравственныхъ паразитовъ, которые такъ или иначе успѣвали пристроиться къ нему.

Въ штабѣ Скобелева всегда всѣ бывали довольны, веселы, работали и исполняли свое дѣло усердно. Все какъ-то подвигалось само собою, подгонять кого-либо не было надобности. Скобелевъ былъ въ высшей степени симпатиченъ, изысканно вѣжливъ и обходителенъ: всякому умѣлъ онъ сказать доброе слово, всякаго умѣлъ оцѣнить и достойнаго поощрить, иногда даже слишкомъ щедро, ни у кого въ долгу нравственномъ онъ не оставался, но всякаго умѣлъ во время и кстати поблагодарить. Скобелевъ не имѣлъ ничего завѣтнаго для другихъ, и умѣлъ помогать не ради желанія отдѣлаться отъ просителей, но чтобы серьезно придти на помощь несчастному. Въ отношеніяхъ своихъ съ подчиненными, посѣтителями и съ людьми вообще, Скобелевъ всегда опасался кого-нибудь и чѣмъ-нибудь оскорбить и, изучивъ человѣческое сердце, онъ не безъ основанія вѣрилъ, что общая любовь есть большая сила, что она создаетъ добрую молву народную и упрочиваетъ популярность, тогда какъ, напротивъ, враждебное чувство, вызванное ос-



корбленіемъ, оставляетъ почти всегда свой острый слѣдъ и не изглаживается послѣдующею любезностію или подачками.

Ко всему уже сказанному намъ остается добавить еще, что Скобелевъ тяготился своимъ домашнимъ одиночествомъ и восполнялъ его тѣмъ, что любилъ проводить время въ обществѣ друзей и хорошихъ знакомыхъ. Въ такой компаніи Скобелевъ обыкновенно овладѣвалъ разговоромъ и его любили слушать: разговоръ большею частию шель на темы патріотическія, или о войнѣ, при чемъ Скобелевъ обнаруживалъ всегда поразительное знаніе военной исторіи. Естественную потребность человѣка любить Скобелевъ восполнялъ любовью къ отечеству, но одного этого было для него недостаточно: счастье семейное было закрыто для Скобелева, и это обстоятельство *въ глубинѣ его души* доставило ему много горя и лишило его многихъ утѣшеній въ жизни... такъ что, несмотря на его высокое положеніе и богатство, онъ не признавалъ себя счастливымъ и довольнымъ. Очевидно, ему недоставало душевнаго спокойствія... Вотъ почему ему рано прискучила жизнь и въ послѣдніе дни своего пребыванія въ г. Минскѣ, передъ послѣднимъ выѣздомъ въ Москву, можно было догадываться, что душа Скобелева была окружена какимъ-то зловѣщимъ мракомъ. Въ итогъ Скобелевъ былъ рыцарь доблести и отваги, проявленной въ рядѣ славныхъ боевыхъ подвиговъ. Живо принималъ онъ къ сердцу все то, что было въ связи со славою Россіи, думалъ и чувствовалъ по русски, любилъ ближняго *на дѣлѣ*, и на эти честныя и добрыя дѣвствія и симпатичныя чувства могли ли войска, общество, народъ, словомъ всѣ знавшіе и слышавшіе о Скобелевѣ, отвѣчать ему иначе, какъ тѣмъ искреннимъ чувствомъ, которое и сдѣлало его имя такъ популярнымъ и такъ дорогимъ всѣмъ истинно русскимъ людямъ? *М. Д.*

## Польскія притязанія на г. Минскъ.

Всякому не рѣдко приходилось слышать отъ поляковъ и читать въ выходящихъ за границей польскихъ газетахъ, что всѣ наши губерніи, входяція въ составъ такъ называемаго сѣверо-западнаго и юго-западнаго края составляютъ достояніе Польши и суть губерніи польскія; такъ искони русскіе города: Кіевъ, Смоленскъ и др. поляки считаютъ своими. Во время бунта 1863 года поляки требовали возстановленія самостоятельности теперешняго Царства Польскаго (какъ они называютъ, конгрессувки) и присоединенія къ нему губерній: кіевской, подольской, волынской, виленской, витебской, минской, гродненской и ковенской; губерніи эти поляки называютъ «забраннымъ краемъ». Читая польскія газеты, невольно удивляешься нахальству поляковъ, которые въ своей безсильной злобѣ къ Россіи доходятъ до абсурда; такъ подъ рубрикой польскія земли помѣщаются извѣстія изъ Кіева, Смоленска, Житомира и другихъ настолько же польскихъ городовъ. Приводимъ еще новый примѣръ польской наглости. Въ № 177 издающейся во Львовѣ «Газеты Народовой» помѣщена перепечатанная изъ «Новаго Времени» замѣтка о томъ, что по желанію гражданъ губернскаго города Минска возбужденъ проектъ о переименованіи Минска въ «Скобелевъ» въ память покойнаго Михаила Дмитріевича Скобелева, который жилъ въ этомъ городѣ. Въ концѣ замѣтки газета прибавляетъ свои соображенія; такъ комментируя слова «по желанію гражданъ города», газета говоритъ не гражданъ, а нѣсколькихъ «подлыхъ дѣятелей». Далѣе газета восклицаетъ: «вотъ какъ азіяты чтутъ историческія названія польскихъ городовъ!» Насколько Минскъ польскій городъ можно судить изъ его исторіи.

Минская губернія издревле была заселена славянами: въ XII вѣкѣ и позже здѣсь существовали удѣльные русскія кня-

жества минское, пинское и другія; затѣмъ княжества эти отошли къ Литвѣ и присоединены были къ Польшѣ, а въ 1793 году страна эта возсоединена съ Россіей. Губернскій городъ Минскъ (древній Менескъ, Мѣньскъ) въ XII вѣкѣ былъ стольнымъ городомъ мьяскаго княжества, которымъ владѣли князья изъ дома Рюрика. (М. В.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВЪ 1883 ГОДУ

### БИБЛІОТЕКА

ИСТОРИЧЕСКИХЪ И УГОЛОВНЫХЪ РОМАНСВЪ.

(изданія годъ третій).

Всѣхъ книгъ въ теченію года выйдеть двѣнадцать.

Подписная цѣна безъ доставки 7 р., а съ доставкою и пересылкою 8 руб. 50 коп.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ выдано въ концѣ 1883 года даромъ нѣсколько хорошихъ приложеній, между которыми будетъ одна олеографическая картина.

На пересылку этихъ приложеній Гг. подписчики благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ еще одинъ рубль.

Библиотека за первый, т. е. 1881 годъ вся разошлась, но за второй, то есть 1882, получить можно.

Цѣна за Библиотеку 1882 года остается безъ измѣненія, то есть 8 р. 50 к.; но для подписчиковъ 1883 г., которые вшлютъ деньги сразу за два года, редакція согласна уступить 1882 годъ дешевле, а именно за 6 руб. 50 коп.; то есть за оба года надо высылать уже не 17 р., а всего только 15 р.

Подписка на сроки менѣе года не принимается.

Объявленія для помѣщенія въ журналъ принимаются съ платою за цѣлую страницу 15 руб.

Съ требованіями обращаться надо исключительно только въ редакцію журнала «Библіотека Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ», въ г. Москву, Старый Газетный переулокъ, домъ № 292.



При семь № прилагаются объявленія отъ Конторы Англійскаго Агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о шоколадѣ Ретамблиеръ.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣстная хроника.—Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при встрѣчѣ Его Высочества, Черногорскаго Князя Николая 1-го, въ проѣздъ Его чрезъ г. Минскъ.—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.—Прощаніе почетнаго протоіерея Николая Ливчака съ воспитанниками Минской Семинаріи.—Разъясненіе папскихъ замысловъ касательно русскаго народа.—Памяти М. Д. Скобелева.—Польскія притязанія на Минскъ. Объявленіе.

---

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 30 Сентября 1882 г.; Цензоръ, Ка-  
едральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.